

Reakce na článek uveřejněný v deníku Právo 18.1.2012

České Budějovice, 22. 1. 2012

Vedení společnosti Teplárna České Budějovice jasně sdělilo minoritnímu akcionáři doporučenými dopisy svůj postoj k žalobě. Pokud je rezolutně přesvědčen o její správnosti, měl by uhradit soudní poplatek a nepřenášet tuto povinnost na teplárnu.

Vedení společnosti odmítá i tvrzení, že nezdalo vypracování nezávislého znaleckého posudku. Posudky na ověření odhadu škod v závislosti na závěrech forenzního auditu byly zadány jak představenstvem, tak dozorčí radou.

O dalším postupu v žalobě na náhradu škody vůči bývalým členům představenstva Teplárny současné vedení společnosti rozhodne na základě závěrů znaleckých posudků a v porovnání s výsledky z forenzního auditu a ceny z už uskutečněného prodeje Zkušebny Mydlovary.

Krajský soud zamítl žalobu Forum Energy a dalších akcionářů

České Budějovice, 22. 1. 2012

Všechna usnesení valné hromady akciové společnosti Teplárna České Budějovice, která se konala 22. února 2011, jsou platná. Rozhodl o tom Krajský soud v Českých Budějovicích činný ve věcech obchodních. Ten tak zamítl žaloby minoritních akcionářů, společností Forum Energy, s. r. o., New Port Park One, a. s., Nuboneri Business, s. r. o. a Tomáše Hurtíka, kteří přijatá usnesení soudně napadli. Ti tak musí uhradit náklady řízení.

Na této mimořádné valné hromadě byli odvoláni a nově voleni členové

představenstva a dozorčí rady Teplárny.

„Soud tak potvrdil, že při svolání a průběhu valné hromady nedošlo k porušení zákona ani práv minoritních akcionářů,“ říká advokát Martin Zvěřina, který Teplárnu zastupoval. „Soud také zjistil neplatnost převodu akcií mezi těmito akcionáři, který považujeme za účelový“.

Soud dále mimo jiné konstatoval, že akcionář má právo na vysvětlení jen těch bodů, které se na valné hromadě projednávají, a jen ohledně nich se může rozvinout diskuse. Všechna práva minoritních akcionářů byla na napadané valné hromadě dle rozhodnutí soudu zachována.

Soud nezjistil ani zneužití většiny či tendenční vedení valné hromady. „Stalo se to, že akcionář, kterému patří 80 procent hlasů, navrhl nové obsazení orgánů Teplárny a silou svých hlasů to prosadil. Kdo má více akcií, má i více hlasů a lépe prosazuje své požadavky,“ konstatoval soudce s odvoláním na příslušné paragrafy obchodního zákoníku.

Českobudějovický Krajský soud žalobu minoritních akcionářů zamítl v prosinci loňského roku a nyní bylo Teplárně doručeno písemné vyhotovení usnesení. Plný text rozhodnutí soudu je k dispozici na webových stránkách společnosti. Proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích se lze odvolat k Vrchnímu soudu v Praze.

[Usnesení KS ČB - žaloba na neplatnost MVH 22.2.2011](#)